

В диссертационный совет Д 212.038.15
при ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата экономических наук, доцента Положенцевой Юлии Сергеевны на диссертацию *Макарова Михаила Владимировича* на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «*Пространственно-функциональное развитие промышленности региона: содержание, оценка, стратегирование*» представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Актуальность темы исследования. Проблема развития промышленного сектора административно-территориальных образований страны является одной из наиболее значимых с позиций перспектив совершенствования и повышения эффективности социально-экономических процессов. Промышленный сектор регионов развивается под влиянием многочисленных факторов, определяющих общее социально-экономическое положение страны и ее административно-территориальных образований. Обращение к практике развития пространственно-функционального развития промышленности регионов, теоретическим работам, программным документам различных уровней показывает, что проблема требует оперативного решения.

Так, анализ современной практики управления промышленным сектором регионов демонстрирует значительные противоречия в постановке целей, задач, определении приоритетных направлений его развития.

Заметна недостаточная разработанность теоретических положений, обосновывающих эффективный инструментарий управления промышленностью регионов в пространственном аспекте, обеспечивающий системность действий органов власти и их взаимодействия с иными управляющими подсистемами административно-территориальных образований страны, в том числе – муниципальных образований, перспективных с точки зрения расширения промышленного сектора, его диверсификации и специализации.

В теории и практике управления не в полной мере учитываются особенности развития промышленности конкретных регионов, специфика ее взаимосвязей с иными социально-экономическими системами, обуславливающие необходимость адекватного сочетания инвариантных и вариативных мер управления пространственными и функциональными параметрами промышленного сектора.

Эти положения в достаточной степени представлены в обосновании выбора соискателем темы диссертационного исследования.

В этом контексте тема диссертации Макарова Михаила Владимировича представляется, безусловно, актуальной, имеющей важное теоретическое и

практическое значение.

Предметная область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика: 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; п. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В диссертационной работе четко поставлена цель исследования, которая состоит «развитии теоретических представлений о содержании пространственно-функционального развития промышленности региона, разработке методического инструментария его оценки и стратегирования» (с. 6).

Представленная работа состоит из трех глав (шести параграфов), которые позволили в достаточно полном объеме раскрыть цель диссертационного исследования, последовательно и логично решить поставленные задачи, обосновать научную состоятельность и направления практического применения сформулированных выводов и рекомендаций.

Содержание, структура и логика диссертации позволяют отметить четко выраженный баланс теоретических, методических и практических аспектов стратегирования управления пространственно-функциональным развитием промышленного сектора регионов страны.

Положения и выводы диссертации обоснованы и аргументированы на основе критического анализа методологических подходов и точек зрения отечественных и зарубежных исследователей по проблемам региональной экономики и территориального управления.

Соискатель в процессе исследования учел существенный теоретический задел, созданный представителями разных экономических школ, в сфере обоснования методологических, теоретических и методических аспектов управления промышленными подсистемами регионов и муниципальных образований.

В качестве методологической основы в работе были использованы диалектический метод, методы экспертного, структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного и кластерного анализа, стандартного аппарата нейросетевого прогнозирования, табличная и графическая интерпретация эмпирико-фактологической информации.

Обоснованность положений и выводов работы подтверждается анализом необходимого статистического и фактологического материала.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается обстоятельным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам региональной экономики и управления, в том числе, в области управления сферой образования регионов, использованием нормативных актов Российской Федерации и субъектов Федерации, материалов Росстата; многообразной обработкой материалов исследований, подтверждающей авторские выводы.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на научных конференциях международного и российского уровней, а также в достаточном количестве публикаций – 13 научных работах, в том числе: в 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 монографии, в 2 статьях в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования Scopus и Web of Science. Общий объем печатных работ составил 19,15 п.л., в том числе авторский вклад – 5,91 п.л.

Содержание автореферата и опубликованных работ в полной мере соответствует содержанию диссертации.

В приращении научного знания, полученном автором, следует выделить наиболее значимые элементы, характеризующие **новизну** диссертационного исследования:

1) Обоснован пространственно-функциональный подход к теоретическому анализу промышленного развития регионов России, раскрывающий соответствие стратегических целей административно-территориальных образований функциям, объективно реализуемым промышленностью в их пространственных подсистемах. Автор доказательно представил в исследовании состав эффектов, возникающих в процессе реализации функций промышленного сектора административно-территориальных образований: пространственных, ориентированных на общий состав социально-экономических эффектов, реализуемых на региональном и субрегиональном уровнях; синергетических, ориентированных прямо – на развитие промышленности и косвенно – на сопряженные сферы социально-экономического развития региона (с. 13-42, выводы – с. 42-45).

В теоретическом и методическом плане такой подход позволил автору установить объекты целеполагания; уровни целеполагания (стратегическую цель, обеспечивающие цели, поддерживающие цели); направления действия (непосредственно объект целеполагания; факторы, влияющие на объект целеполагания); порядок комбинации целей по уровням, вариантам достижения целей; сочетание инструментов достижения целей; этапы формулирования целей.

В целом предложенный подход отличается от традиционно представленных в научной литературе направленностью на достижение функционально-целевого соответствия промышленного развития регионов и их пространственных подсистем (прежде всего – муниципальных образований, обладающих

промышленным потенциалом).

2) Автором разработан в диссертации методический подход к пространственно-функциональному анализу, включающий: обоснование состава и содержания функций промышленности регионов: воспроизводство стоимости; влияние на характер и уровень развития региональной социально-экономической системы; использование материальных ресурсов региона; воспроизводство рабочей силы; организация экономического пространства; организация взаимодействия между промышленными предприятиями; установление состава факторов по совокупности признаков. В составе указанных признаков автор представил наиболее значимые – признак системы, элементами которой являются факторы по отношению к промышленности; общесистемные факторы, в числе которых выделена производственная специализация; место фактора: в воспроизводственной структуре; пространственной и функциональной конфигурации промышленности; функциональной иерархии (с. 45-61, выводы – с. 62-63).

В целом такой подход позволил автору обосновать необходимый и достаточный комплекс методических положений, необходимых для оценки промышленного развития региона в функциональном и пространственном аспектах.

3) Теоретико-методические положения апробированы автором на материалах Российской Федерации, Центрального федерального округа, Воронежской области. Для указанных административно-территориальных образований с использованием методов кластерного, сравнительного анализа, стандартного аппарата нейронных сетей рассчитаны статические и динамические характеристики промышленного развития с учетом абсолютных, относительных величин показателей каждого региона и степени их близости к эталону.

По итогам апробации установлены уровни промышленного развития групп регионов в зависимости от величины интегрального индекса промышленного развития. Применительно к Центральному федеральному округу при этом учтены параметры промышленной специализации (с. 64-82, выводы – с. 82-84).

4) На основе предложенного пространственно-функционального подхода к исследованию уровня и характера промышленного развития регионов выявлены с использованием монографического, системного методов, кластерного, сравнительного анализа, стандартного аппарата нейронных сетей тенденции пространственно-функционального развития промышленности регионов России и Центрального федерального округа (с. 84-112).

Наиболее детально представлен анализ Воронежской области, принятой в качестве модельного региона и принятой в качестве модельного региона, позволивший охарактеризовать степень концентрации, диверсификации, специализации промышленного производства, уровни взаимосвязи объемов промышленного производства с широким кругом социально-экономических показателей (с. 113-136, выводы – с. 136-137).

Выявленные тенденции пространственно-функционального развития регионов позволяют сформировать стратегические цели регионов с учетом

функциональных и пространственных особенностей их промышленного развития.

5) Итогом исследования является разработанный методический инструментарий обоснования направлений стратегирования пространственно-функционального развития промышленности региона с использованием результатов пространственно-функционального анализа на примере Воронежской области, включающий: формулирование целей региональной и муниципальных стратегий; определение состава задач пространственно-функционального развития региона, муниципальных образований и их промышленных подсистем; определение принципов и приоритетов промышленного развития региона и муниципальных образований на основе специализации; обоснование состава мероприятий по снижению инфраструктурных и транспортных ограничений взаимодействия между локальными точками роста муниципальных образований Воронежской области и Воронежской агломерацией (с. 138-153).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Макарова Михаила Владимировича состоит в том, что они развивают представления о процессах управления развитием промышленных подсистем регионов России во взаимосвязи с иными социально-экономическими системами.

Содержащиеся в работе результаты формируют необходимое методическое и инструментальное обеспечение управления развитием промышленных подсистем регионов.

Обоснованные автором рекомендации по совершенствованию управленческой практики в промышленном секторе регионов, адресованные органам государственной власти, менеджерам промышленных предприятий, позволят повысить эффективность названных процессов.

Ряд положений диссертационного исследования может быть использован в преподавании курсов «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Региональная социально-экономическая политика» по направлениям подготовки «экономика» и «менеджмент» в системе высшего образования, в процессе переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления и менеджеров бизнес-структур.

Теоретические и методические положения работы использованы в практике деятельности Поворинского муниципального района Воронежской области для аналитической работы, обеспечивающей корректировку и реализацию «Стратегии социально-экономического развития Поворинского муниципального района Воронежской области на период до 2035 года»; использованы в учебном процессе в Воронежском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова в преподавании курса «Региональная социально-экономическая политика» (подтверждено документами).

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. В результате обширного анализа теоретических работ отечественных и зарубежных ученых (с. 13-45) автор делает выводы о составе целей промышленного сектора в регионе. При этом по охвату сфер, на развитие которых направлено развитие промышленности, функции распределены на три группы: 1) функциональные; 2) пространственные; 3) синергетические (с. 43). При этом группы функций 1 и 2 обоснованы на высоком теоретическом уровне, а группа 3 фактически может быть реализована как в функциональном так и в пространственном аспекте. В этой связи она должна быть выделена в отдельный блок, возможно – с указанием доминирующего вектора проявления синергии.

2. Представляется проблематичной зафиксированная автором связь между территориальными параметрами регионов и уровнем их специализации: «Крупные регионы ЦФО, такие как Московская, Воронежская, Костромская, Смоленская области имеют меньший уровень специализации из-за протяжённости территории, вариации факторов воздействия на регион, разнородности имеющихся ресурсов» (с. 106).

3. Следует отметить не всегда удачное представление графического материала, затрудняющее его восприятие. Например – рисунок 2.6 «Динамика индекса промышленного производства по областям ЦФО за период с 2006 по 2019 годы» (с. 81).

4. В работе имеют место опечатки, неудачные редакционные решения, на которые было указано автору в процессе рецензирования.

Изложенные замечания имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Макарова Михаила Владимировича по теме «Пространственно-функциональное развитие промышленности региона: содержание, оценка, стратегирование», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) представляет собой оригинальное, законченное, самостоятельное, практически значимое исследование в области региональной экономики. Научные положения, рекомендации и выводы работы вносят существенный вклад в развитие теории региональной экономики.

Диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, в должной степени обоснованы и достоверны. Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

По теоретической и практической значимости результатов проведенного исследования, актуальности выбранной темы, научной новизне авторского

